

Vendo coisas demais numa visualização

Vamos ver um outro exemplo. Um tempo atrás, eu testemunhei um debate nos meios de comunicação social se o Obamacare, o Affordable Care Act, é de fato bom ou ruim para a economia.

Para aqueles de vocês que não vivem nos Estados Unidos, um pouco de contexto. O Affordable Care Act é uma medida, uma política, uma lei, que foi aprovada pelo presidente Obama durante a presidência de Obama para tentar fazer com que os cuidados de saúde, cuidados de saúde privados, se tornassem um pouco mais acessíveis para o público, para os cidadãos. Certo. Não vamos entrar em detalhes. Você pode simplesmente procurar. Depois, você pode aprender um pouco mais sobre o Affordable Care Act.

Para encurtar a história, porém, nos Estados Unidos, há um debate em curso sobre se essa política é boa ou ruim para o mercado de trabalho. Conservadores, algumas pessoas à direita, tendem a criticar o Affordable Care Act, dizendo que o Affordable Care Act dificulta a capacidade das empresas de contratar mais trabalhadores. E pessoas de esquerda, ou pessoas que se alinham com o Partido Democrático, os liberais em geral, tendem a dizer que o Affordable Care Act é bom para a uma economia – além de ser bom para as pessoas em geral, porque as pessoas podem comprar um plano de saúde.

Eu não tenho uma opinião específica sobre isso. Eu não sou um economista, mas eu tenho opiniões específicas sobre gráficos. E durante este debate, eu vi algumas pessoas no lado esquerdo do espectro utilizando este quadro para argumentar que Obamacare não é ruim para o mercado de trabalho. Elas estavam dizendo, bem, dê uma olhada nisso. Certo. Dê uma olhada neste gráfico. Este gráfico mostra o número de pessoas empregadas na iniciativa privada. Certo? Meio que empregadas. Certo? O número de empregados no mercado privado nos Estados Unidos.

Esse número caiu durante 2009, 2010, durante a crise econômica. E, depois de 2009, 2010, mais ou menos o emprego começou a se recuperar. Certo. Você pode ver que as linhas meio que fazem um "U". Certo? Vai para baixo durante a crise econômica, e, em seguida, começa a aumentar, melhorando depois. E a linha tem continuado a aumentar nos últimos anos.

E então eles marcam o ponto em que o Obamacare foi aprovado, que foi em torno de março de 2010, dando a entender, assim, dê uma olhada nisso. Certo? Estamos vendo que o emprego está melhorando, vendo o que acontece muito perto de onde a curva muda de direção. Meio que dando a entender que havia algum tipo de Conexão causal entre a mudança da direção da curva e a aprovação do Obamacare.

Bem, é preciso ter cuidado com um par de problemas aqui. O primeiro é que estamos todos propensos a projetar o que queremos, a acreditar na informação que vemos todos os dias. Chamamos isso de viés de confirmação. Se eu quero acreditar que Obamacare, que o Affordable Care Act, é bom para o mercado de trabalho, se eu vir este gráfico, meu cérebro vai imediatamente concluir de que existe uma ligação causal entre a alteração da direção da curva e a aprovação do Obamacare.

Mas isso pode não ser verdade. Por quê? Porque há uma regra muito importante para se tornar um bom leitor de gráficos. Um gráfico mostra apenas o que ele mostra, e nada mais. Tudo o que este gráfico está mostrando é que há uma espécie de coincidência temporal. A coincidência temporal entre a mudança de direção da curva, a recuperação do mercado de trabalho, e a aprovação do Obamacare. Mas isso realmente não significa que o Obamacare tenha algo a ver com a recuperação, com a recuperação do mercado de trabalho.

Talvez seja o caso. Eu não sei. Mas o gráfico não prova isto. Você precisa de mais informações, a fim de fazer esta argumentação.

Além disso, outra coisa com a qual se precisa acostumar sempre que se vir gráficos é pensar sobre fatos contrários, cenários alternativos. O que teria acontecido se o Obamacare nunca tivesse sido aprovado, por exemplo? Como é que esta curva pareceria? Certo.

Então, digamos que cada um desses elementos separadamente. Primeiro de tudo, você poderia pensar em outras possíveis explicações para esta mudança de direção da curva. Por exemplo, e isso é apenas um palpite, eu não estou dizendo que isso é verdade. Certo? Mas isso é uma espécie de palpite que eu tenho dado. Certo. Talvez a mudança de direção da curva, a recuperação do mercado de trabalho, possam estar relacionadas ao Affordable Care Act. Pode ser que, talvez, para algumas empresas a razão de estarem contratando mais rápido seja por causa do Obamacare. Eu não sei. Mas é que eu acho, e isso pode estar errado, Eu acho que é mais provável que a mudança de direção da curva, a recuperação no mercado de trabalho, está um pouco mais relacionada ao fato de que alguns meses antes o presidente Obama aprovou um pacote de estímulos. O governo, o governo dos Estados Unidos, injetou bilhões de dólares na economia para estimular os bancos a emprestar dinheiro às empresas, para que as empresas pudessem começar a se recuperar, pudessem começar a contratar mais pessoas mais tarde.

Então, esses dois fatores podem ter contribuído para a recuperação do mercado de trabalho. Certo? E então os cenários contrários ou alternativos. O que teria acontecido Se o Obamacare não fosse aprovado? Que tal se Obamacare não tivesse sido aprovado? E se, por exemplo, a Suprema Corte derrubasse o Obamacare em algum momento durante as discussões? Como seria a aparência do mercado de trabalho? Seria a mesma aparência com ou sem Obamacare? Isso significaria que Obamacare não tem nada a ver com o mercado de trabalho. Ela não afetaria o mercado de trabalho, ou se a curva se pareceria como esta? Será que a recuperação tem sido muito mais rápida? O que significa que o Obamacare é ruim para o mercado de trabalho, porque ele está realmente prejudicando a capacidade das empresas de contratar mais trabalhadores? Ou será que a curva se parece com esta? Certo. Seria menos íngreme, o que significa que Obamacare é realmente bom para o mercado de trabalho, certo? Porque sem Obamacare, as empresas contratariam muito mais lentamente. Num ritmo muito mais lento.

Não sabemos. Por que nós não sabemos? Porque os nossos gráficos mostram apenas o que eles mostram, e nada mais. Se queremos saber mais sobre todos esses fatores que contribuem para a recuperação e assim por diante, nós precisaremos aprofundar os dados, a fim de aumentar a compreensão. O próprio gráfico, o gráfico original, tudo o que ele mostrou foi que havia uma coincidência temporal entre a recuperação e a aprovação do Obamacare. Mas nunca deve tirar conclusões causais entre os elementos, ou entre fenômenos, com base em um único gráfico sozinho, porque todos nós somos propensos ao desvio de confirmação.

Na verdade, eu vou abrir o jogo. Eu sou um fã do Obamacare. Eu venho da Europa. Eu venho de Espanha. E na Espanha, temos um financiamento público, cuidados de saúde financiados pelo imposto, e ele funciona relativamente bem. É relativamente acessível através de impostos e assim por diante. E eu gosto desse sistema. Então eu sou um fã do Obamacare. Eu sou o tipo de pessoa que usaria esse argumento neste gráfico. Se eu não soubesse melhor, eu iria acabar concluindo, "Oh, Obamacare é ótimo. Dê uma olhada no mercado de trabalho, como se recuperou após o Obamacare." Precisamos ser extremamente cuidadosos ao fazer a leitura de gráficos. Porque, mais uma vez, os gráficos mostram apenas o que eles mostram e nada mais. Tudo o mais que você vê em um gráfico não está no gráfico. Está acontecendo em seu cérebro. E todos nós precisamos tomar consciência deste fato.